Treffen im Bundeskanzleramt mit Vertretern der Handelsketten

3. Februar 2020

Statement der Bundesministerin für Ernährung und Landwirtschaft, Julia Klöckner

Ziele

- 1. Wertschätzung für Lebensmittel durch faire Preise: **Höhere Lieferstandards** nur mit **höheren Erzeuger- und Verbraucherpreisen** möglich.
- 2. Umsetzung der UTP-Richtlinie: **Faire Lieferbedingungen** und faire Handelspraktiken.
- 3. Selbstverpflichtung des Handels, die **"graue Liste"** auch als echte Verbote zu behandeln.
- 4. Verständigung auf Verhaltensregeln bei der Werbung.
- 5. Verstärkung regionaler Vermarktungskonzepte.
- 6. Faire **Risikoverteilung**: Anpassung der Geschäftsbedingungen vor dem Hintergrund zunehmender Extremwetter-Ereignisse.
- 7. Weitere und vertiefte **Treffen** mit dem Lebensmitteleinzelhandel (LEH) und landwirtschaftlichen Erzeugern unter Moderation des Bundelandwirtschaftsministeriums.

Ausgangslage. Herausforderungen. Lösungen.

- Unsere Landwirtinnen und Landwirte sind in Bewegung, **demonstrieren** lautstark für Ihre Interessen.
- Fordern mehr Wertschätzung ein.
- Dabei wird auch immer eine klare Forderung genannt:
- "Faires Miteinander!"
- Vertreter der Landwirtschaft und Ernährungswirtschaft beklagen mir gegenüber immer wieder die aus ihrer Sicht zu hohe Marktmacht des LEH.
- Und sie beklagen die damit verbundenen Auswirkungen für die Hersteller- und Erzeugerseite.

- Und wenn ich die aktuelle Kampagne der EDEKA zu ihrem hundertsten Geburtstag sehe, wo es wieder nur um den niedrigsten Preis und nicht die Qualität geht, kann ich die Erzeuger verstehen.
- Wertschätzung sieht anders aus.
- Wenn man immer nur Tiefstpreise setzt, darf man sich nicht wundern, wenn Verbraucherinnen und Verbraucher sich daran gewöhnen. Und wenn sie nicht bereit sind, mehr für unsere Lebensmittel zu zahlen.
- Am Ende badet das der Erzeuger aus, dem immer weniger bleibt.
- Wir sollten nun also das heutige Gespräch zu einer ehrlichen und sachlichen Diskussion nutzen.
- Die Frage ist nun: Wo wollen wir hin?
- Derzeit ist die deutsche Landwirtschaft geprägt durch bäuerlich geführte Familienbetriebe und die deutsche Ernährungsindustrie durch leistungsstarke mittelständische Unternehmen.
- Es sollte in unserem gemeinsamen Interesse liegen, diese Strukturen zu erhalten.
- Hier hat der Handel eine große Verantwortung.
- Denn der deutsche LEH verfügt angesichts eines starken
 Konzentrationsprozesses über eine beträchtliche Einkaufsmacht.
- Diese Macht hat einen maßgeblichen Einfluss auf die Strukturen in der Landwirtschaft und in der Ernährungsindustrie.
- Das ist das **Ergebnis** einer Sektoruntersuchung des **Bundeskartellamtes** (Die vier Großen vereinen über 85 Prozent Marktanteil).
- Daher ist es aus meiner Sicht wichtig, dass wir zu folgenden drei Problembereichen ein gemeinsames Grundverständnis entwickeln:

ERSTENS: Es muss gewährleistet sein, dass **erhöhte Lieferanforderungen** (Standards), die die Landwirtschaft erfüllen muss, ihren Niederschlag auch in **erhöhten Erzeugerpreisen** finden.

- Höhere Standards in den Bereichen Lebensmittelsicherheit, Nachhaltigkeit, Tierwohl etc. werden in vielen Fällen durch den LEH gesetzt, der sich damit im Wettbewerb von der Konkurrenz abheben und bei Verbraucherinnen und Verbrauchern punkten will.
- Dieser Wettbewerb ist legitim.

- Er darf aber nicht auf dem Rücken der Landwirtinnen und Landwirte ausgetragen werden.
- Die Erfüllung höherer Standards ist in der Regel mit höheren
 Produktionskosten verbunden und diese müssen entgolten werden.
 Mehrbelastungen beim Erzeuger, die bezahlt werden müssen.
- Dabei gefährdet der aggressive Preiskampf, den Sie untereinander führen, vor allem die Wertschätzung von Lebensmitteln und die Wahrnehmung ihrer hohen Qualität.
- Wir müssen auch im Interesse unserer Landwirte angemessene Preise anstreben, die die Qualität eines Lebensmittels zum Ausdruck bringen und auch höheren Herstellungsanforderungen Rechnung tragen.

<u>ZWEITENS:</u> Lebensmittel – unsere Mittel zum Leben – müssen wieder mehr wertgeschätzt werden. Denn wir alle wollen eine tierwohlgerechtere und nachhaltigere Lebensmittelproduktion. Klar ist aber auch:

- Die Landwirtschaft kann diese Aufgabe nicht alleine stemmen. Auch Verbraucherinnen und Verbraucher müssen hier ihren Beitrag leisten.
- Der LEH vermittelt mit seiner (dauerhaft) aggressiven Werbung mit
 Niedrigpreisen Verbraucherinnen und Verbrauchern allerdings den Eindruck:
 Es geht immer besser und immer billiger!
- Auch das Jahr 2020 haben Sie mit entsprechenden Werbekampagnen eingeläutet - mit Sprüchen wie "Alles geht, nix teuer" (Lidl) oder Hinweise auf "supergeile Preise" (Edeka) oder "Angebotspreise im freien Fall" (Kaufland). Immer besser, immer billiger – die Rechnung geht nicht auf!
- Die aktuellen Werbekampagnen bewegen sich aus meiner Sicht an einer Grenze der ethisch und moralischen Vorstellungen über den Wert des Lebensmittels.
- Deshalb sollten wir ernsthaft darüber nachdenken, ob es bei der Bewerbung von Lebensmitteln auch **Verhaltensregeln** mit dieser Zielsetzung bedarf.
- Ich fordere Sie daher auf, dass sich die im Deutschen Werberat zusammengeschlossenen Organisationen auf Verhaltensregeln verständigen, die diesen Erwartungen entsprechen.
- Lieber Kollege Altmaier, mit der Entfristung des speziellen Verbots des Verkaufs von Lebensmitteln unter Einstandspreis haben wir 2017 ein

- wichtiges Signal gesetzt. Gegen Niedrigpreisstrategien und für Wertschätzung von Lebensmitteln!
- Auch möchte ich Sie als Handelsvertreter ausdrücklich ermuntern, Ihr Engagement für regionale Vermarktungskonzepte fortzusetzen.
- Ermöglichen Sie den Landwirten, in diesen Konzepten mit ihren Produkten auch sichtbar zu werden. Denn auch so wächst Wertschätzung beim Verbraucher. Uns so erhalten wir unsere Strukturen.

<u>DRITTENS:</u> Wir brauchen ein faires Miteinander der Akteure in der Lebensmittelkette. Die Marktmacht der Akteure in der Kette ist sehr unterschiedlich verteilt.

- Ich will dem LEH, der eine dominierende Marktmachtstellung hat, **nicht "das** harte Verhandeln" verbieten.
- Aber wir wissen auch: Die Grenze zwischen hartem Verhandeln und einem unlauteren Geschäftsgebaren ist schnell überschritten.
- Die vom ehemaligen Agrarkommissar Hogan initiierte Richtlinie über unlautere Handelspraktiken in den Geschäftsbeziehungen zwischen Unternehmen in der Lebensmittelversorgungskette (UTP-RL) halte ich für einen sachgerechten Ansatz.
- Unfaire Handelspraktiken gibt es auch in Deutschland, das haben uns Betroffene, Verbände und unser Praktiker-Netzwerk bestätigt.
- Mit der UTP-Richtlinie liefern wir den notwendigen Rechtsrahmen, um dies in Zukunft zu verhindern. Die Richtlinie zielt auf unlauteres Verhalten, die bestehenden, vertrauensvollen Partnerschaften haben dementsprechend nichts zu befürchten.
- Ich werde die Richtlinie 1:1 umsetzen für ein faires Miteinander in der Lebensmittelversorgungskette.
- Unser gemeinsames Anliegen sollte es sein, das Bewusstsein für die Prinzipien guter Geschäftspraktiken über die gesamte Lebensmittelkette hinweg weiter zu schärfen ("ehrbarer Kaufmann").
- Offenheit und Transparenz sind hier das Gebot der Stunde.
- Die UTP-Richtlinie ist ein wichtiger Baustein.
- Aber auch eine stärkere Nutzung der Nationalen Dialogplattform kann dazu beitragen.

- Zu einem fairen Miteinander gehört auch eine faire Risikoverteilung in der Kette.
- Vor dem Hintergrund zunehmender Extremwetter-Ereignisse hat dies an Bedeutung gewonnen.
- Hier rufe ich die Vertragspartner auf, angepasste Geschäftsbedingungen zu entwickeln.
- Ich werde die weiteren Entwicklungen in der Lebensmittelkette intensiv verfolgen.
- Mir ist es abschließend wichtig zu betonen, dass wir die anstehenden Veränderungen in der Branche umsetzbar gestalten.
- Dazu brauchen wir alle Partner der Wertschöpfungskette.
- Wir müssen gemeinsam daran arbeiten, dass bereits heute bestehende hohe
 Qualitätsniveau von Lebensmitteln aus Deutschland weiter zu verbessern.
 Wir müssen über Qualität Mehrwert beim Verbraucher erzielen, damit alle
 Stufen der Erzeugung und Verarbeitung davon profitieren.